



KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí a zemědělství

dle rozdělovníku

Číslo jednací
KULK 92375/2022

Oprávněná osoba/linka/email
Madej/432
zdenek.madej@kraj-lbc.cz

Liberec
19. prosince 2022

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako vodoprávní úřad věcně příslušný podle § 104 odst. 2 písm. d) a § 107 odst. 1 písm. r) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

rozhoduje

v řízení z moci úřední podle ust. § 43 odst. 2 vodního zákona tak, že **povrchové vody tekoucí vlastním spádem v korytě na pozemcích č. parc. 1843/3, 261, 263, 264, 265/1, 269 a 272 v katastrálním území Bozkov, obec Bozkov, kraj Liberecký,**

jsou vodním tokem

ve smyslu ust. § 43 odst. 1 vodního zákona.

Určení polohy, souřadnice S-JTSK:

začátek:

pata záhozu těžkým lomovým kamenem pod vyústěním silničního propustu, Y:-670229 X:-991044;

konec:

soutok s vodním tokem IDVT: 10181213, „PP Vošmendy ř.km 2,7 č. 2“, Y: -670172 X:-991146.

ČHP: 1-05-01-079; číslo a název vodního útvaru: 11153000, Kamenice po ústí do toku Jizera.

Odůvodnění:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, obdržel dne 20. září 2016 od Městského úřadu Semily, odboru životního prostředí, podnět k rozhodnutí v pochybnostech o tom, zda jde v případě povrchových vod protékajících na pozemcích č. parc. 1843/8, 1843/3, 261, 263, 264, 265/1, 269 a 272

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

v katastrálním území Bozkov o vodní tok. Po seznámení se se situací na místě krajský úřad jako první úkon v řízení rozhodl v řízení z moci úřední o existenci vodního toku na výše uvedených pozemcích.

Proti tomuto rozhodnutí podal účastník řízení odvolání, které Ministerstvo zemědělství, jako odvolací orgán, zamítlo jako opožděné a posoudilo jej jako podnět k přezkumnému řízení. V provedeném přezkumném řízení Ministerstvo zemědělství rozhodnutí krajského úřadu zrušilo a věc vrátilo k novému projednání. Krajský úřad následně oznámil účastníkům řízení pokračování v řízení a k projednání věci nařídil ústní jednání. Před ústním jednáním bylo krajským úřadem zjištěno, že v Centrální evidenci vodních toků, kde v době předchozího řízení nebyl na předmětných pozemcích evidován žádný tok, je nově evidována vodní linie s parametrem „vodní recipient mimo vodní tok“ s přiděleným identifikátorem vodního toku IDVT 14001567, o čemž byli při ústním jednání přítomní účastníci zpraveni. Protože nebylo zřejmé, zda se nejedná o překážku řízení, krajský úřad poslal dotaz na Ministerstvo zemědělství, které Centrální evidenci vodních toků (CEVT) spravuje. Dle následného sdělení Ministerstva zemědělství se jedná pouze o evidenční pracovní označení vodní linie, které netvoří překážku vodoprávního řízení v pochybnostech o tom, zda je nebo není tato linie vodním tokem.

Protože v dosavadním řízení byla ze strany odvolatele i následně Ministerstva zemědělství vytknuta absence hodnocení podkladů, krajský úřad nechal posoudit odtokové poměry na místě nezávislou odbornou osobu. Do podkladů rozhodnutí bylo přidáno odborné posouzení s názvem „Bozkov - posouzení odtokových poměrů v jižní části obce“ zpracované spol. Photon water technology, s.r.o. v dubnu 2019 (dále jen odborné posouzení). Za účelem ověření skutečností uvedených v tomto odborném posouzení pak následně krajský úřad provedl na místě ještě jednu prohlídku. Následně písemností č.j. KULK 50141/2019 ze dne 3. července 2019 krajský úřad vyznamenal účastníky řízení o tom, že v řízení byly doplněny další podklady pro rozhodnutí. Ve věci poté krajský úřad vydal dne 11. října 2019 rozhodnutí č. j. KULK 75353/2019 v pochybnostech o existenci vodního toku na výše uvedených pozemcích. Proti tomuto rozhodnutí podal účastník řízení odvolání, které bylo Ministerstvem zemědělství, jako odvolacím orgánem, zamítnuto a napadené rozhodnutí bylo rozhodnutím o odvolání č.j. 67291/2019-MZE-15111 ze dne 24.4.2020 potvrzeno. Proti rozhodnutí ministerstva podal odvolatel žalobu ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci. Krajský soud rozsudkem č.j. 59 A 79/2020-71 ze dne 7.12.2021 rozhodnutí ministerstva pro vady souvisejícího řízení zrušil a věc vrátil ministerstvu k dalšímu řízení. Ministerstvo zemědělství následně rozhodnutím č.j. MZE-70021/2021-15111 ze dne 7. 2. 2022 rozhodnutí krajského úřadu zrušilo a věc vrátilo k novému projednání. V novém projednání měl krajský úřad napravit předchozí pochybení a provést všechny důkazy vč. místního šetření takovým způsobem, aby se všichni účastníci řízení mohli provedení zúčastnit, vznést své námítky a připomínky či důkazy na místě samém. Krajský úřad proto písemností č. j. KULK 24501/2022 ze dne 4. 4. 2022 vyznamenal účastníky o pokračování řízení a na den 5. 5. 2022 nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě. Na ústním jednání seznámil přítomné účastníky řízení s dosavadním průběhem řízení, s jeho podklady, zejména s výše uvedeným odborným posouzením, a dále byla provedena prohlídka předmětného úseku vodní linie a skutečný stav na místě byl konfrontován se zjištěními uvedenými v odborném posouzení. Všechna zjištění byla zaznamenána do protokolu z ústního jednání. Opis protokolu krajský úřad následně rozeslal všem zúčastněným a usnesením určil všem účastníkům řízení lhůtu k možnosti seznámení se s podklady rozhodnutí a vyjádření se k nim, žádný z účastníků tak neučinil.

Předmětem rozhodnutí jsou povrchové vody tekoucí vlastním spádem v korytě na pozemcích č. parc. 1843/3, 261, 263, 264, 265/1, 269 a 272 v katastrálním území Bozkov. Na jižním okraji obce Bozkov je v místě silničního propustu pod silnicí III/2887 (na pravé straně ve směru od

Semil) výust kanalizace pro veřejnou potřebu obce Bozkov (v odborném posouzení označeno jako definiční bod 1 – DB 1). Je tvořena otevřenou betonovou jímkou, do které mimo obecní kanalizaci ústí rovněž svod srážkových vod z komunikace. Na druhé straně silnice propust vyústuje do prudkého jihovýchodního svahu (DB 2). Vyústění je opevněno kamennou dlažbou do betonu, na kterou navazuje těžký kamenný zához (pozemek parc. č. 1843/8 v katastrálním území Bozkov). Pod kamenným záhozem do nezpevněného koryta zaústuje PVC trouba s mírným stabilním přítokem vody (DB 3). Při ústním jednání zde byly zaznamenány ještě další zřetelné výtoky vody z červené plastové trubky cca v polovině kamenného záhozu a ze žluté plastové drenážní ohebné trubky probíhající podél kamenného záhozu a přerušené u jeho paty (slabší výtok). Od konce kamenného záhozu voda soustředěně odtéká po spádnicí nezpevněným korytem, s přibývajícím délkou se koryto zařezává do terénu, místy až do hloubky několika metrů. Výrazným prvkem koryta vodní linie je její meandr v horní polovině předmětného úseku (DB 4), kde se napojuje zprava vyústění betonových trub dešťové kanalizace. Část koncových trub této dešťové kanalizace je odlomeno v důsledku eroze a postupu koryta předmětné vodní linie. Koryto pokračuje po spádnicí až k místu soutoku s evidovaným vodním tokem IDVT: 10181213, „PP Vošmendy ř.km 2,7 č. 2“ (DB 6). V době ústního jednání a souvisejícího ohledání korytem v celé délce protékala voda, tok vody je zdokumentován rovněž v odborném posouzení.

Dostupné doklady zájmové území popisují následovně. V zájmovém území, tzn. na ve výroku uvedených pozemcích se dle vodohospodářské mapy a dle portálu Centrální evidence vodních toků (CEVT) vedené Ministerstvem zemědělství se k datu 3. 5. 2017 nenacházel žádný evidovaný vodní tok. Nejbližší vodní tok „PP Vošmendy ř.km 2,7 č. 2“, IDVT: 10181213, ve správě státního podniku Lesy České republiky, s. p. protéká na spodním (jižním) okraji zájmového území. Dle sdělení Ministerstva zemědělství byla v roce 2017 (bez bližšího) do CEVT zanesena vodní linie s přiděleným identifikátorem vodního toku IDVT 14001567 a s parametrem „vodní recipient mimo vodní tok“, následně změněným na „ostatní vodní linie“. Existence ostatní vodní linie v CEVT však nezakládá existenci vodního toku ve smyslu § 43 vodního zákona.

Dle ust. § 43 odst. 1 vodního zákona jsou vodní toky definovány jako povrchové vody tekoucí vlastním spádem v korytě trvale nebo po převažující část roku, a to včetně vod v nich uměle vzdutých. Jejich součástí jsou i vody ve slepých ramenech a v úsecích přechodně tekoucích přirozenými dutinami pod zemským povrchem nebo zakrytými úseky. Pro úplnost je třeba dodat, že za vodní tok je považován pouze tok (proud) povrchové vody (viz ustanovení § 43 odst. 1 vodního zákona) a korytem vodního toku je vždy pozemek. Koryto (pozemek) není součástí vodního toku, to vodní tok v terénu pouze ohraničuje (viz ust. § 44 odst. 1 vodního zákona).

V případě, že vzniknou pochybnosti o tom, zda se jedná v konkrétním případě o vodní tok, je kompetentní o tom rozhodnout příslušný krajský úřad ve smyslu § 43 odst. 2 vodního zákona. Pravomoc krajského úřadu rozhodovat v pochybnostech o tom, zda jde o vodní tok je stanovena v ust. § 107 odst. 1 písm. r) vodního zákona.

Řízení v pochybnostech, zda jde o vodní tok ve smyslu § 43 odst. 2 vodního zákona, zahajuje vodoprávní úřad vždy z moci úřední (viz ust. § 126 odst. 8 vodního zákona), a to v případě, že dospěje k závěru, že pochybnost existuje, a že je důvod pro rozhodnutí o ní. Po prověření podnětu na místě krajský úřad dospěl k závěru, že taková pochybnost existuje.

Na předmětných pozemcích se nachází přirozené (ve smyslu ust. § 44 odst. 2 vodního zákona) koryto usměrňující odtok vod. Dle odborného posouzení bylo vytvořeno převážně působením

svedených srážkových vod. Zdrojem vody v tomto korytě je vyústění obecní jednotné kanalizace, dále srážkové vody z komunikace nad tímto korytem, výtok vody z PVC trouby cca 20 metrů pod komunikací (v odborném posouzení označený jako PR1) a další, již menší, drobné výtoky z trubek popsané výše. Vzhledem ke konfiguraci terénu je koryto dotováno další vodou v době srážek z obou břehů okolního terénu. Uvedený popis zdrojů vody v korytě je převzat z odborného posouzení a prohlídky místa konané společně s ústním jednáním dne 5. 5. 2022.

Dle názoru krajského úřadu není v řízení v pochybnostech o existenci vodního toku rozhodné, v jakém poměru jsou v korytě vodního toku zastoupeny přirozeně se vyskytující povrchové vody, přivedené srážkové vody a vody z vyústění jednotné obecní kanalizace, navíc když je tento poměr proměnný podle aktuálních podmínek. Na základě uvedeného krajský úřad považuje definici vodního toku ve smyslu ust. § 43 odst. 1 vodního zákona za naplněnou – na pozemcích je zřejmé koryto vodního toku, ve kterém trvale nebo po převažující část roku vlastním spádem tečou povrchové vody. Koryto vodního toku ohraničující vodní tok je v terénu zřejmé od paty těžkého kamenného záhozu až k soutoku s existujícím vodním tokem.

V rámci ústního jednání upozornil p. Milan Podolec, zástupce účastníka řízení Michala Zonygy, na skutečnost, že v odborném posouzení se hovoří o podzemních vodách z pramenů, na místě ale jejich existence nebyla zjištěna. Krajský úřad konstatuje, že termín „pramen“ je v odborném posouzení skutečně používán, nikoli však v obecném smyslu přirozeného vývěru podzemní vody na povrch terénu, ale jako širší označení pro zdroj vody dotující předmětnou vodní linii, viz např. popis „pramene PR1“ v kapitole 7. Hlavní závěry, odst. c) odborného posouzení, cit.: *„U pramene PR1 není zcela zřejmé, jakým způsobem vznikl nebo byl upraven – tj. zda se jedná o zatrubnění původního pramenního výronu, případně o vyústění podzemní drenáže.“* Takto je termín pramen v odborném posouzení krajským úřadem chápán, a ani z popisu území či hodnocení stavu nevyplývá opak.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti krajský úřad rozhodl v řízení z moci úřední o existenci vodního toku na výše uvedených pozemcích, jak je uvedeno ve výroku.

Pozemky uvedené ve výroku byly určeny jako pozemky, na nichž se nachází vodní tok. Neshodují se s výčtem pozemků uvedených v podnětu Městského úřadu Semily, protože ne na všech pozemcích uvedených v tomto podnětu se vodní tok dle názoru krajského úřadu nachází. Ze strany Městského úřadu Semily se jednalo pouze o podnět k prošetření skutečnosti. Krajský úřad nevedl řízení o žádosti, kdy by byl vázán návrhem žadatele. Bylo vedeno v řízení z moci úřední, předmětem tohoto řízení bylo ověření existence vodního toku, a proto v rozhodnutí krajský úřad uvedl pouze pozemky, na nichž se nachází vodní tok.

Protože vodní zákon ukládá v ust. § 50 vlastníkům pozemků, na nichž se nachází koryto vodního toku některé povinnosti, mají vlastníci dotčených pozemků v tomto řízení postavení účastníků řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu. Postavení účastníka řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu pak náleží též podniku Lesy České republiky, s.p., neboť vykonávají správu na vodním toku, do něhož se předmětný vodní tok vlévá.

účastníci řízení (§ 27 odst. 2 správního řádu):

Lesy České republiky, státní podnik, Obec Bozkov, MUDr. Zdeněk Bachtík, Michal Zonyga.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu zemědělství ČR, podáním učiněným u Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Libereckého kraje.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Bližší podrobnosti týkající se odvolání jsou řešeny v hlavě VIII – Odvolací řízení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 81 až § 93.

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

obdrží:

1. Obec Bozkov, DS
2. MUDr. Zdeněk Bachtík, Dukly 584, 033 01 Liptovský Hrádok, Slovenská republika (veřejnou vyhláškou)
3. Michal Zonyga, Bozkov 169, 512 13 Bozkov, prostřednictvím: Milan Podolec, DS
4. Lesy České republiky, státní podnik, DS

na vědomí:

5. Městský úřad Semily, odbor životního prostředí, DS
6. Ministerstvo zemědělství ČR, Odbor státní správy ve vodním hospodářství a správy povodí, DS

veřejná vyhláška:

7. úřední deska Krajského úřadu Libereckého kraje
8. úřední deska obce Bozkov

Obecní úřad Bozkov se žádá o bezodkladné vyvěšení oznámení na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne: